

La importancia de la comunicación en la educación

Jazmín Ramírez García

Universidad Del Centro de México

Maestría en Educación

Resumen: Se entiende por comunicación, al proceso de interacción entre dos o más personas en donde cada una expone su juicio. Partiendo de esto en el presente artículo se abordan temas relacionados con ello y por qué la comunicación es importante en el proceso de educación tanto de docente, alumno, como viceversa ya que esto hace que la relación funcione y exista un mejor entendimiento en cuanto la clase. La comunicación verbal, escrita y corporal, forman parte fundamental en el aula, llegando a ser una herramienta optima si se sabe utilizar.

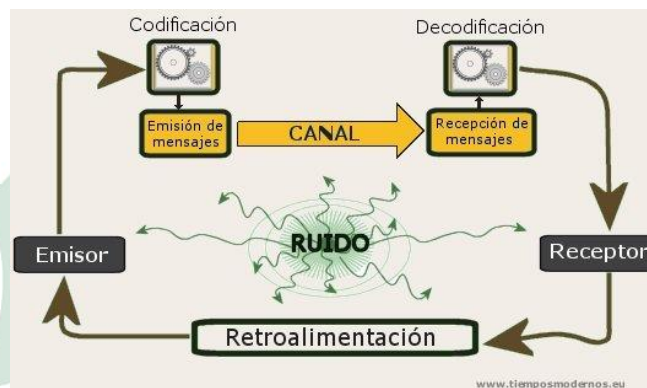
Palabras clave: Docente, Comunicación, Educación, Proceso.

INTRODUCCIÓN

A continuación, presentaré un artículo acerca de la importancia de la comunicación en la educación, en el cual se da una breve explicación de que es y cómo es utilizado. De igual manera se da una visión general de cómo se da en la actualidad y la importancia de este. Así mismo, se contestará a las dos preguntas expuestas. La comunicación en la actualidad es un proceso difícil ya que en el mundo cambiante, digital y virtual en el que vivimos hemos ido perdiendo el contacto humano y la capacidad de interactuar de manera adecuada con otros seres humanos, ininidad de veces escuchamos a personas decir “no lo pude decir de frente, por eso mejor le escribí un mensaje”, y esto se debe a que hemos perdido ese sentido de interacción las otras personas y en un salón de clases de cualquier nivel no es la excepción, el docente tiene que tener esa capacidad de interacción

con sus colegas, con sus alumnos y con los padres de familia para llevar a cabo una buena comunicación. Es aquí en dónde surge mi interés por tener una buena comunicación en el aula entra, es aquí donde parto para investigar y describir la importancia de esta y el proceso del cómo hacerlo para lograr una comunicación más clara, eficaz y eficiente.

EL PROCESO DE COMUNICACIÓN Y SUS COMPONENTES



Según la RAE (Real Academia Española de la Lengua), el proceso de comunicación es la interacción de dos o más personas mediante el lenguaje ya sea verbal, escrito o corporal. Se necesita de un emisor y un receptor para que el mensaje se logre.

Existen algunos otros elementos como el contexto, canal y el código.

Vale la pena desglosarlos para poder entender mejor de lo que hablamos.

Canal: Es el medio por el que se envía el mensaje, es decir a través de señas, de palabras, de letras, etc.

Contexto: Es la situación en la que se da el mensaje, un parque, una casa, un coche, etc.

Código: Son los signos lingüísticos que se usan para dar un mensaje.

También existen dos tipos de comunicación:

Comunicación verbal: Es la comunicación que se expresa mediante vía oral. Por ejemplo, cuando platicamos, cuando discutimos, en una clase.

Comunicación no verbal: Es la comunicación que no se da en forma verbal, es decir puede ser mediante señas, gestos, escrita.

Tenemos también las barreras con las que normalmente podemos toparnos al momento de querer transmitir un mensaje o quererlo recibir.

Barreras de la comunicación: son los obstáculos que pudiera ver al momento de querer transmitir un mensaje a alguien. Pueden ser de varios tipos:

Barreras físicas, semánticas, psicológicas, administrativas y fisiológicas.

Todas estas barreras están cotidianamente en nuestro entorno y lidiamos constantemente con ellas de forma inconsciente y muchas veces logramos romperlas y otras tantas vivimos con ellas.

En algún momento de mi vida di clases en una universidad en dónde un alumno tenía oligofrenia, yo por más que investigue sobre el tema y ponía especial atención en él no era una experta por lo tanto la mayoría de los temas que aborde, él no los entendía y no los comprendió. Aquí es claro que nuestra barrera de comunicación era de tipo fisiológica ya que su condición no le permitía entender del todo.

Modelo de Shannon y weaver

Esta teoría permite estudiar la cantidad de información de un mensaje en función de la capacidad del medio.

Lo que se pretende lograr con este modelo es:

- 1) La velocidad en la creación y transmisión de los mensajes.
- 2) La capacidad de los canales de la comunicación

3) La codificación eficaz de los mensajes, que evite la ambigüedad y los ruidos entre emisor y receptor. (Woolf, 2014).

Este es un modelo de comunicación que se me hace muy óptimo para poder explicar cómo el mensaje puede ser mejor emitido y menor recibido para el receptor.

Partiendo de la explicación de lo que es este modelo, hago un paréntesis para decir que para mejor entendimiento pondremos al emisor como el maestro ya que es la persona que emite un mensaje y al alumno como el receptor por ser quien recibe dicho mensaje. Podemos ver como de aquí se puede retomar muchas cosas al momento de transmitir un mensaje a nuestros alumnos, por ejemplo, codificar los mensajes de una manera eficaz y eficiente sin que exista una barrera que lo impida y así siempre el mensaje sería claro para los alumnos. Otro punto importante que destaca este modelo es crear de manera correcta los mensajes, muchas veces no los sabemos transmitir y es por ello que no nos entiende el receptor, pero si nos enfocamos en crearlos de manera adecuada, la recepción sería más fácil.

Aguja hipodérmica

Este modelo de comunicación nos habla de cómo un mensaje es emitido y el receptor lo capta al cien por ciento de su totalidad, sin ninguna barrera.

En la sociedad de masas, existe mucho este modelo, ya que el ser humano vivimos en comunidades e interactuamos siempre con grupos de personas, (escuela, trabajo, colonia, etc.), por eso es posible hablar del modelo conductista de Estímulo-Respuesta. En el caso enfocado a la educación, los profesores son los emisores de un mensaje que se hace llegar a los alumnos, los mensajes pasan sin ningún problema, quedando entendido el mensaje, siempre el maestro busca generar una reacción, que vendría siendo el conocimiento. (Gilli, 1985).

Teoría de la comunicación humana

La teoría de la comunicación humana de Watzlawick plantea que los problemas de comunicación entre las personas se deben a que no siempre tenemos el mismo punto de vista que nuestros interlocutores.

La falta de cumplimiento de determinadas reglas comunicativas provoca fallos en la comprensión mutua y patrones de interacción patológicos. (Ceberio, 2006).

En muchas ocasiones me ha tocado ver o incluso estar presente en clases en donde el maestro se vuelve un escritor, ¿por que un escritor? Por qué solo escribe en el pizarrón tanto como puede y el alumno se dedica a transcribirlo a la libreta, lo hace de una manera mecánica que dudo mucho que aprenda algo al hacerlo. También he visto como muchas veces el maestro indica leer tal página del libro y en base a eso hace preguntas o encarga un resumen al alumno; pienso que de esta manera el receptor (alumno), no está aprendiendo (no recibe de manera correcta el mensaje) ya que no tiene una explicación.

¿El docente debe establecer vínculos con los alumnos para tener buena comunicación?

Hasta este punto podemos deducir que si es importante el vínculo del docente – alumno para poder establecer una mejor comunicación, ya que entre más se conoce al receptor el emisor puede emitir su mensaje de mejor manera ya que hará lo posible por que se entienda correctamente llegando a través de algo de interés para el receptor. Por esto podemos decir que sí importa el vínculo afectivo que se tenga de alumno – maestro, para que los mensajes sean más claros y con mejor entendimiento.

Sobre todo, en la educación básica y media superior es importante el vínculo afectivo del docente con sus alumnos, ya que el alumno podría sentir más afecto

por su maestro y en determinado momento acercarse a este para pedir opinión, consejo o ayuda. Según un estudio realizado en INEGI (1980) los maestros conocían mejor a sus alumnos que los propios padres de familia, así que, si un día se perdían, por ejemplo, acudían al maestro para que pudiera saber a qué lugar iría el alumno. Actualmente los maestros se han despegado más de sus alumnos (cabe mencionar que no todos, pero se habla en términos generales (según estudio realizado por INEGI (2013). Creo que la importancia de mantener y fomentar este vínculo más allá de lo que se puede aprender en el aula en una cátedra, si no va enfocado a lo que los docentes pueden transmitirnos, experiencia y sobre todo afecto que muchas veces hace falta, y esto es para cualquier medio socio cultural, solo que en alguno suele ser más difícil por su forma de vida que en otros, pero en ninguno se está peleado para que no pueda existir esto.

OBJETIVOS VISTO DESDE UNA COMUNICACIÓN DOCENTE – ALUMNO

En este punto y en base a la información que recaudamos, podemos contestar una de nuestras preguntas que nos planteamos al inicio de este artículo. ¿Para lograr objetivos propios de la materia se debe mantener una comunicación maestro – alumno?, la respuesta es sí. Una comunicación se da de manera más natural cuando existe un nivel de confianza entre emisor y receptor. Según la teoría de Shannon y Weaver el cómo comunicamos y como lo recibe el receptor tiene mucho que ver con el canal con que lo hacemos y como lo hacemos, partiendo de esto podemos decir que si la relación maestro – alumno es buena el mensaje mejorará, se dará de una forma eficaz y por lo tanto la planeación de objetivos se da de igual manera eficiente y se llega al cumplimiento de estos.

La taxonomía de Bloom es un conjunto de tres modelos jerárquicos usados para clasificar objetivos de aprendizaje en niveles de complejidad. La taxonomía de Bloom asume que el aprendizaje a niveles superiores depende de la adquisición del conocimiento y habilidades de ciertos niveles inferiores. Al mismo tiempo, muestra

una visión global del proceso educativo, promoviendo una forma de educación con un horizonte holístico. (Bloom, 1990).

Hay tres dimensiones en la taxonomía de objetivos de la educación propuesta por Benjamin Bloom:

- Dimensión afectiva
- Dimensión psicomotora
- Dimensión cognitiva

Esta teoría nos ayuda a enfocarnos y saber un poco más sobre cómo establecer objetivos dentro del aula sobre todo en un nivel superior y cómo podemos clasificar los objetivos de acuerdo a la personalidad de nuestros alumnos, así como también una mejor forma de evaluar al alumno basándonos en una forma innovadora y trabajándola en conjunto con la forma tradicional. También en base a esta teoría valdría la pena valorar que tanto sabe el alumno de habilidades o conocimientos que se supone se adquiere tiempo antes de llegar a la universidad, con la finalidad de partiendo de ahí plantear mejores objetivos y mantener una comunicación efectiva con ellos. Esta teoría de Bloom en lo personal se me hace muy interesante como para poner en práctica y generar un conocimiento mayor del alumno para conocerlo más y por ese lado abarcar más áreas de interés para él que muchas veces es lo que a nosotros como docente nos hace falta (interesarnos en sus cosas, problemas y estilos de vida) para poder mantener ese vínculo afectivo – efectivo del que intentamos hablar para tener más éxito en la comunicación.

CONCLUSIÓN

Para cerrar este tema, quiero hacer énfasis en que yo como comunicóloga intento fomentar la importancia de una buena comunicación en la educación como herramienta para lograr grandes cambios, pero lo hago desde una perspectiva amplia con bases y fundamentos en autores con grandes conocimientos del tema. Y que espero más adelante poder realizar una propuesta para esta teoría personal.

La comunicación como base primordial de interacción humana es sin duda la que nos permite, rodearnos de seres humanos, y mantener contacto con seres vivos y con el mundo que nos rodea, por el simple hecho de ser humanos necesitamos interacción personal, no podemos vivir en un mundo aislados de todo y de todos. En la educación no es la excepción, la comunicación debe fluir constante y de manera natural para hacer un círculo virtuoso en las redes de apoyo, maestro – alumnos – colegas, padres de familia.

BIBLIOGRAFÍA

Amar, J. (2000). *La función social de la educación*. Investigación & Desarrollo, Barranquilla, Colombia.

Raluy, A. (2009). *Diccionario Porrúa de la Lengua Española*. Porrúa. México.

Wool, V. (2013). Teoría de la comunicación. *Revista Algarabía Digital*. Modelo de comunicación de Shannon y weaver.

Lasswell, H. (1927). *Técnicas de propaganda en la guerra mundial*, Nueva York, Knopf.

Revista de Clasesdehistoria (2011). *Historia, Ciencias Sociales y Humanidades*. Publicación Digital.

Bloom, B. (1990). Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales, manuales I y II. Buenos Aires: Librería El Ateneo Editorial.

Facultad de Estudios Superiores Aragón. (2013). Teoría de comunicación, información sintética y verídica.

Gilli, G. (1985). Estructura y función de la comunicación en la sociedad. Sociología de la comunicación de masas, tomo II. Moragas Spá. Barcelona.

Sánchez, G. (2017). Paul Watzlawick y la Teoría de la Comunicación Humana. La mente es maravillosa. Publicación digital.

