

## **La rabia y el amor; postura (respuesta) desde los feminismos**

Consuelo Llanas G3mez  
UCEM  
Licenciatura e Filosof3a

### **Curr3culo**

Curs3 “G3nero, Sexualidad y Derechos Humanos” Impartido Apoyare A.C., “Nuevas miradas sobre g3nero y etnicidad” impartido por Uabierta de la Universidad de Chile, “Filosof3as del cuerpo” impartido por el CEIICH en la UNAM. “Epistemolog3a y metodolog3a de las ciencias sociales” en el Instituto de investigaciones human3sticas de UASLP. Particip3 en el coloquio “Gesti3n cultural; promesas, retos y desilusiones” llevado a cabo en la CDMX en dic 2017. Curs3 “Historia de los feminismos” impartido por la Universidad de Guanajuato. Actualmente se encuentra cursando la licenciatura en Sociolog3a en la Universidad Nacional Aut3noma de M3xico (UNAM) y participa activamente en el C3rculo de Estudios Filos3ficos de SLP (CEFIL) en cual coordina distintos eventos y cursos con fines a difusi3n de la actividad filos3fica.

### **Resumen:**

Se realizar3 un breve an3lisis acerca de la respuesta del sujeto mujer ante la violencia a la que es sometida bajo una cultura y sociedad patriarcal. Se toman en cuenta algunos mitos del amor rom3ntico y expresiones (reapropiaciones y resistencias) echas por algunas feministas en canciones que expresan su lucha- respuesta al discurso hegem3nico y violento.

Palabras clave: feminismos, cultura, rabia, amor.

## LA RABIA Y EL AMOR; POSTURA (RESPUESTA) DESDE LOS FEMINISMOS

"Humberto me llevó adentro, me abrazó y caímos torpemente sobre el diván. Su cabeza golpeó contra la pared y aunque dijo 'no es nada' note que le dolía. Me clavó un codo justo en la costilla que me rompí hace dos años en un accidente de automóvil y que ha quedado resentida. Rodamos con la elegancia de dos focas que se suenan sirenas sobre un colchón lleno de huecos y protuberancias  
[ ...] Humberto besaba mi boca, abría mi blusa, besaba mis pechos mientras yo, la verdadera yo, liberada de mi estructura terrestre, miraba irónicamente a esa pareja [...] que fingía tener ganas de hacer el amor. Nada. Inútil revolcarse, pronunciar palabras obscenas, pedirme ayudas lamentables [...]".  
Silvina Bullrich, *Mañana digo basta*, 1972. p. 106.

"I cannot see why you'd be another me" Épica

Hay dos razones para este texto (para nombrar así esto), primero; hace unos meses leí una columna, una nota... "¿Qué hace una feminista cuando anhela un amor de película, pero sabe que la media naranja no existe?" escrita por Martha Borraz, justo un día antes del 14 de febrero, fue esto lo que desató la reflexión, ¿qué pasa con el amor en los feminismos? La segunda razón y que dio un proto-nombre, fue la rabia. En un inicio estuve -y pudo verse en la presentación- tentada de llamar a esto Feminismo y violencia, pues en una duda y acercamiento así me pareció lo que ahora decido nombrar rabia, y que se desató con una común pero tal vez no tan trabajada frase: "enójate hermana".

Ya antes muchxs han escrito sobre el tema, se han hecho prácticas y talleres sobre mitos del amor romántico, marchas con consignas como "machete al machote", incluso cursos de autodefensa... sin embargo, quisiera pensar-hablar aquí sobre el amor desde la perspectiva cultural y antropológica (sentada en el campo filosófico)... referirme a las pasiones del Hombre, lo que despierta el amor y la rabia. Empezare por decir que la mujer no existe, esta no es una referencia lacaniana, pues confieso no tener tal lectura, aquí el decir que la mujer no existe es hablar desde el plano ontológico, no tener existencia como un ser autónomo y nombrado

desde sí... se dirá con justa razón que esta es una de la principales luchas de los feminismos, el crear mundo, incluso munda- para ese ser nombrado mujer, sin embargo, tal ser aun logra esa promesa y en esta parte tomo el ser como el conjunto de los seres que constituyen la población denominada y autodenominada de tal forma. la mujer *existe* como cosa, como dominada, como sujeto y oprimido... regresare al cuestionamiento inicial por las pasiones del Hombre; rabia-amor, e intentare dar una respuesta a las preguntas ¿de dónde surge el amor libre? ¿de dónde surge la rabia? No está de más matizar que las pasiones aquí las refiero sólo al ser sexuado mujer, específicamente latino-mexicano y que el amor al que refiero no comprende todos los tipos de amor que puedan darse, tal empresa no ha podido ser abordada, por lo que refiero sólo al amor de 'amantes' (los que aman) y de enfatizo la lucha que se da en los amantes 'románticos' con los amantes 'libres'.

La rabia...

El sujeto-objeto no lucha, no posee rabia pues no es, para ser necesita hacerse de una historia, estar en el mundo a través de su conciencia (arte de saberse), ¿cómo se da este 'despertar'? no sabemos, pero suponemos incomodidad, así el sujeto que busca saberse obtiene un mundo y en el trayecto crea historia, ya no es sujeto objeto, sino sujeto que en otra terminología podríamos nombrar persona y más delante carne. Con todo esto obtenemos una breve y casi aforística respuesta a los cuestionamientos: Un sujeto que se sabe se ama y donde se ama, surge la rabia cuando se ve oprimido.

Así, la mujer que empieza a ser se desea libre, se hace del mundo no como distinta al cuerpo<sup>1</sup> antes mencionado sino como parte de él, parte que desea liberarse, arremete contra la sujeción en la que se encuentra y en violencia (fuerza) busca libertad, para sí y para el cuerpo. Sin embargo, todo 'despertar' se da en pasos pequeños-grandes, con resistencia y de distinta forma para cada unx, por tanto, aquí hablaré de algunos despertares.

En una nota, Malena Pichot (Hijos del patriarcado, 2017) comentaba sobre el abuso de unos jóvenes youtubers a una chica, la grabación del hecho y la vergüenza de

---

<sup>1</sup> Este cuerpo es atrayente como campo de estudio posterior. Específicamente en dos términos-fenómenos; manada y sororidad.

ésta al ser vista y por lo cual busco la eliminación del vídeo y ser ella quien pidiese perdón. La periodista termina diciendo o más bien interpelando: “Porque la moraleja siempre es para nosotras, no salgas, no te diviertas, no vivas. La moraleja nunca es para ellos, nunca es no vales. Ojalá te enojas hermana, para que entiendas que pasó, para que las cosas cambien y ya no nos callemos”

Respuesta distinta se dio en No es no. Ninguna agresión sin respuesta (Colectivas feministas, 2017) Pronunciamiento contra la violencia machista ocurrida en la marcha del ocho de marzo en la cual las Colectivas feministas, lesbofeministas y transfeministas autónomas denunciaban violencia y exigían respuesta.

- El respeto a nuestros espacios y a nuestro accionar político: la no criminalización de las distintas voces feministas autónomas y disidentes. Queremos marchar libres y sin violencias, y más si se trata de una convocatoria de y para las mujeres y feministas.
- Que organizaciones, colectivos y sindicatos de izquierda tomen una posición frente a estos acontecimientos de violencia machista, y actúen en congruencia en todas las marchas y acciones de las que sean partícipes.
- Que los agresores den la cara y que el Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI) tome acciones claras frente a estos agresores y responda también ante los hechos de violencia ocurridos.
- El respeto rotundo e innegociable, cuando una mujer dice NO: ¡NO es NO! Ante la violencia machista, autodefensa feminista. Si nos tocan a una, respondemos todas.

Tal exigencia no tiene sólo el grito de la rabia, también convoca respuesta, y por último introduce una palabra esencial en el sujeto que se rebela, el No, el pronunciamiento de un sujeto en sí y para sí, el decir No es marca de elección, de preocupación de sí antes que, del otro, descubrimiento del sujeto mujer feminista, incluso desde el movimiento de las sufragistas.

Fenómeno más reciente y producto de una rabia creativa que juega con el capitalismo y letras que exaltan y perpetúan la idea una mujer sujeto-objeto- sexual, están las versiones de Despacito, canción de Fonsi que con nueva letra se volvió feminista (combativa, 2017).

## Despacito- Versión feminista

Vamos a tejer poder entre las  
oprimidas  
Vamos a romper cadenas a  
patadas o mordidas  
Si te violenta acabalo  
Eres muy fuerte déjalo  
Yo sé que estás pensándolo o  
estás intentándolo  
Al macho violento le tenemos  
esté ¡bang bang! (ilegible)

Atacan a una respondemos en  
manada  
Nos tratan de (bobas) los  
cagamos a patadas  
Usando nuestro kung fu los  
mandamos a sentarse  
Somos ninja barrio, lunas  
salvajes

## Despacito “Ni una menos, vivas nos queremos” <sup>2</sup>

Tu machismo oprime y eso es cultural  
Tu machismo mata y eso es real  
La justicia es cómplice, y eso te lo  
decimos  
Tu violencia sube cada día más  
Derrotemos al sistema patriarcal

El estado es cómplice del femicidio

¡Ni una menos!, las pibas

De antes vivas nos queremos

Vamos a luchar porque

Se lo debemos

¡A todas las pibas que nunca  
volvieron!

Fenómeno no tan reciente, pero que toma la rabia y la ironiza en la apropiación del término ‘feminazi’ utilizado para nombrar lo que algunos califican de radical e incluso absurdo de los feminismos:

## La Cumbia Feminazi <sup>3</sup>

Ya mero le atinaste, casi  
al apodarme Feminazi  
pero un detalle te falló:  
quien camina por las calles con  
miedo soy yo

Y dime según tú, ¿dónde están  
mis cámaras de gas?

¿Tu asfixia letal sorpresa  
después de un año de labor forzada?

---

<sup>2</sup> (Maderna, 2017)

<sup>3</sup> (Goust, 2016)

¿Dónde está tu llanto por un pan?  
Ni te agarro a cachazos diario  
Ni te huele a muerte el calendario  
No me llames Feminazi, no,  
Ten respeto por un pueblo entero que  
sufrió.

Y él me contestó:

Feminazi,  
Libertina vete a casa, vete a  
plancharle la ropa a tu marido  
Tu lugar es la cocina  
fiel mesera sin propina

Feminazi <sup>4</sup>

¿que en los sesenta estaba bien, hoy  
para que combaten?  
si no importa que les griten, o las  
violen o las maten  
son exageradas, vayan a hacerse  
coger  
porque a eso se reduce todo si sos  
mujer

¿y quién mierda te crees para decir lo  
que piensas?  
te crees que sos muy progre pero no  
sos nada más que ¡feminazi!  
no sé cómo argumentar, así que

ponte modosita y fina  
o te dejan por la vecina  
y no es que uno sea machista, pero  
óigame,  
ya creen que se mandan solas  
pues ¿qué es eso, pues?  
Descuidaron la familia  
y a mí nadie me hace güey  
no tendré trono ni reina  
pero sigo siendo el rey.  
No me llames Feminazi, no,  
Solo porque mi autoestima ya te  
amenazó.

reduzco todo a feminazi  
no sé bien ni que proponen pero es  
más fácil decirles feminazis  
porque yo la tengo clara, si no hay  
que luchar por nada, feminazis  
todo está bien como esta, déjense de  
molestar

---

<sup>4</sup> (Villanueva, 2015)

el feminismo es una moda  
dejen de hacerse las víctimas, ya pareciera que es joda  
que te expreses me incomoda  
si vas a abrir la boca, mamita, que sea para tragártela toda

Nacho Progre<sup>5</sup>

Yo respeto el feminismo, pero hay que ser estratégicos con nuestras luchas. Las vanguardias son necesarias y esas las tiene que dar el hombre que sepa de lucha de clases y métodos de la revolución. Esto lo digo para no caer en movimientos y proyectos nacionalistas burgueses, por eso feministas, deben obedecer a la revolución. Clases de comunismo inbox. Salidas al cine inbox.

El amor...

“Esa cosa llamada ‘el amor de tu vida’ no existe. Existe el amor y existe tu vida” “Yo no puedo ser la mujer de tu vida porque soy la mujer de mi vida” (Sra.Grillo, 2017) dos frases comunes que remiten a la idea de un amor libre el cual anunciábamos al inicio, pero en cual vamos a encontrar dos problemas, los cuales ilustraremos con las preguntas ¿quién nos enseña a amar? ¿Dónde (topos y ήν) ubicamos el amor? Según un estudio realizado por la fundación Mujeres (2010), los mitos del amor romántico aún vigentes son:

GRUPO 1: “El amor todo lo puede” Falacia de cambio por amor Mito de la omnipotencia del amor Normalización del conflicto Creencia en que los polos opuestos se atraen y entienden mejor Mito de la compatibilidad del amor y el maltrato Creencia en que el amor “verdadero” lo perdona/aguanta todo.

GRUPO 2: “El amor verdadero predestinado” Mito de la “media naranja” Mito de la complementariedad. Razonamiento emocional. Creencia en que sólo hay un amor “verdadero” en la vida. Mito de la perdurabilidad, pasión eterna o equivalencia.

GRUPO 3: “El amor es lo más importante y requiere entrega total” Falacia del emparejamiento y conversión del amor de pareja en el centro y la referencia de la

---

<sup>5</sup> Nacho Progre- Página en Facebook que ironiza la imagen del sujeto ‘pro-feminismo’ (Progre, 2016)

existencia Atribución de la capacidad de dar la felicidad Falacia de la entrega total  
Creencia de entender el amor como despersonalización Creencia en que si se ama  
debe renunciarse a la intimidad

GRUPO 4: “El amor es posesión y exclusividad” Mito del matrimonio. Mito de los celos Mito sexista de la fidelidad y de la exclusividad.

Regresando a una de las razones para este escrito (la nota previa al 14 de febrero) y al lento despertar del sujeto viene la pregunta por cómo hacerse de un amor no romántico, la praxis del amor libre más allá de las palabras. Para esto me remito a la pregunta por el quién nos enseña a amar, se podría pensar en el núcleo (familia) donde la pedagogía del amor se supone está, sin embargo, dejaremos un poco esta postura y buscaremos una esfera mayor que tiene que ver con la posición en el mundo, es decir, la realidad. Tal vez está es la respuesta más obvia, uno aprende amar en la realidad, amando. Pero tiene una dimensión tras de sí, uno aprende aquí, ahora, con canciones como a esa que se le hicieron covers, uno aprende entre la carencia de no tener otras necesidades satisfechas, entre una cultura patriarcal, heteronormativa, que no habla ni muestra el proyecto de libertad, de sociedad, sujeto ni amor libres, sino de juegos de poder, de geo y biopolítica, es decir un ordenamiento y agenciamiento incluso de lo más íntimo.

Un amor libre, que caiga en el ágape ¿podría darse aquí? Si se entiende éste como aquello que define Philippe, en la hermenéutica francesa (El ágape es justamente lo que da más y algo distinto que el concepto; ocurre que: "no sufre de lo impensable, ni de ausencia de condiciones, sino que de ello toma fuerzas" y no toma posesión, no retiene, no com-prende). (Capelle, 2009) Parece un amor reservado para un ser un superior, un dios que no duerme y que todo lo mueve sin ser movido. Siguiendo la línea, aunque humanizándolo un poco más podríamos pensar ese amor en términos de Beauvoir, “El amor auténtico debería fundarse en el reconocimiento recíproco de dos libertades; cada uno de los amantes se probaría entonces como sí mismo y como el otro: ninguno abdicaría su trascendencia, ninguno se mutilaría; ambos desvelarían juntos en el mundo valores y fines” (Beauvoir, 2016, p. 662) sin embargo este nos lleva al problema del ser del amor, cómo entidad fruto de un ser libre o como demanda infantil de un sujeto-objeto, el



cual es lo otro definido por Simone respecto a la mujer. Según esta autora, la amante demanda ser amada para poder existir como esclava de un amo-varón que la sostenga. Ella es construida como dependiente, una niña frágil que necesita protección, nos dirá “Si la independencia le es permitida, ese camino sigue siendo el que más atractivos ofrece para la mayoría de las mujeres; resulta angustioso asumir la empresa de la propia vida” (Beauvoir, 2016, p. 638) Nota de extrema importancia, pues si tiene razón al decir que hacerse cargo de sí es angustioso y que hay quien prefiere no elegir o engañarse de no hacerlo, esto no le es exclusivo al sujeto-objeto mujer, sino que la angustia de hacerse será propiamente del Hombre. Es necesario preguntar por el hecho de qué tan deseable es ese estado para la mujer, y si no es este más bien el fruto de la opresión de ese otro que la inventa como mujer-objeto. Más adelante y como pensamiento bastante difundido, tenemos la conclusión del capítulo sobre la enamorada en el cual dice: “El día en que a la mujer le sea posible amar con su fuerza, no con su debilidad, no para huirse, sino para hallarse, no para destruirse, sino para afirmarse, entonces el amor será para ella, como para él hombre, fuente de vida y no de mortal peligro. Mientras tanto, resume en su figura más patética la maldición que pesa sobre la mujer mutilada, incapaz de bastarse a sí misma.” (Beauvoir, 2016, p. 663)

Sobre esto unos apuntes; Puedo yo nombrar un amo, pero el nombrado debe aceptar ese nombramiento, debe posicionarse y ejercer en el nombre, si no lo hace no lo es. Una mujer que no es mujer, sino un ser mantenido niña, necesita resguardo ---aprender a crecer. Pues si la mujer es sostenida bien puede ser a causa de no tener nada, de no existir más que desde otro, que, si la empresa de la existencia es hacerse, hay que tener en cuenta que las herramientas son esas que vamos adquiriendo de a poco y limitadas a nuestro contexto.

Una propuesta y resistencia sobre el amor será la dada por Dussel (Para una erótica latinoamericana, 2007, p. 57), quien nos ofrece la condición del amor humano, encuentro de rostros, de carne, para él “El Otro no es un objeto, sino que es un rostro, una carne [...] El rostro es la presencia privilegiada de la carne, del Otro como cosa real, eventual, libre y concreta” lo cual es muestra de alteridad, escape de la tiranía del ego, del dualismo cartesiano y engulle narcisista del amo. Para él

la mujer existe como carne, como otra, como diferencia sexual. “Si el varón se afirma fálicamente (con el pene) en el mundo, la mujer no se afirma menos con su carne mamario-clitoriano-vaginal” (2007, p. 67)

Por último, la rabia en gran medida es la lucha constante de resistencia, como menciona “El abrazo sexual fuera de todas las normas vigentes (sean de culturas amerindias o hispánico europea) es la erótica originaria de América Latina, es genéricamente el comienzo de un êthos todavía no extirpado de violencia y opresión” (2007, p. 102) Así, la mujer con rabia, la mujer que ama, esa enamorada necesita una liberación no sólo del ‘amor’, necesita una liberación cultural y política de su posición, una redefinición de sí, como un sí, como un actuante, que bien pudiese preguntar ¿qué es eso que llaman mi debilidad?

#### BIBLIOGRAFÍA

- Beauvoir, S. d. (2016). *El segundo sexo*. México: De bolsillo.
- Capelle, P. (2009). *Fenomenología francesa actual*. Buenos Aires: UNSAM.
- Colectivas feministas, I. y. (09 de Marzo de 2017). *Ninguna agresion sin respuesta*. Obtenido de Ninguna agresion sin respuesta: <http://www.facebook.com/ninguna-agresion-sin-respuesta>
- combativa, C. I. (2017). *Despacito versión feminista*. SLP, SLP, México.
- Dussel, E. (2007). *Para una erótica latinoamericana*. Venezuela: Fundaci6n Editorial el perro y la rana.
- Goust, R. (2016). *La cumbia faminazi* [Grabado por R. Goust]. CDMX, México, México.
- Maderna, N. (2017). “Ni una menos, vivas nos queremos” . Argentina, Argentina, Argentina.
- mujeres, F. (2010). *Mitos del amor romántico*. Madrid.
- Pichot, M. (04 de Agosto de 2017). *Hijos del patriarcado*. Obtenido de Página 12: <https://www.pagina12.com.ar/54229-hijos-del-patriarcado>
- Progre, N. (02 de Junio de 2016). *Nacho Progre*. Obtenido de Nacho Progre: <http://.www.facebook.com/nacho-progue>

Sra.Grillo. (21 de Mayo de 2017). @Grilla\_a\_secas. Obtenido de  
@Grilla\_a\_secas: [http://www.twitter.com/@Grilla\\_a\\_secas](http://www.twitter.com/@Grilla_a_secas)

Villanueva, V. (2015). Feminazi [Grabado por V. Villanueva].

